На пути к автоматизированному анализу медленных ионов в ядерной эмульсии

К. З. Маматкулов^а, Р. Р. Каттабеков^а, И. Амброзова^b, Д. А. Артеменков^{а,с}, В. Браднова^a, Д. В. Каманин^a, Л. Майлинг^b, А. Марей^с, О. Плоц^b, В. В. Русакова^a, Р. Станоева, К. Турек, А. А. Зайцев^a, П. И. Зарубин^{a*}, И. Г. Зарубина^a

> ^{а)}Объединенный институт ядерных исследований, Дубна, Россия ^{b)}Институт ядерной физики, Ржеж, Чешская Республика ^{c)}Московский инженерно-физический институт, Москва, Россия ^{d)}Университет Минуфии, Египет ^{e)}Юго-Западный университет, Благоевград, Болгария

Аннотация

Обсуждается применение метода ядерной эмульсии (ЯЭ) в исследованиях радиоактивности и ядерного деления. Предложено использовать автоматический микроскоп HSP-1000 для поисков коллинеарного кластерного тройного расщепления тяжелых ядер имплантированных в ЯЭ. Проведены калибровки пробегов α -частиц и ионов в новой ЯЭ. Начаты поверхностные облучения ЯЭ источником ²⁵²Cf. Изучаются планарные события содержащие фрагменты и длиннопробежные α -частицы, а также тройки фрагментов. Образцы ЯЭ откалиброваны ионами Kr и Xe с энергией 1.2 and 3 *A* MэB.

Ключевые слова: ядерная эмульсия, тройное деление, автоматический микроскоп, калифорний, циклотрон, распознавание образов

*Ответственный автор *Адрес электронной почты: zarubin@lhe.jinr.ru*

1. Введение

Ядерная эмульсия (ЯЭ) сохраняет статус универсального и недорогого детектора, несмотря на тот факт, что уже прошло полстолетия с ее разработки. С непревзойденным пространственным разрешением ЯЭ обеспечивает полное наблюдение следов, начиная с осколков деления и вплоть до релятивистских частиц [1-3]. Уникальные возможности ЯЭ заслуживают дальнейшего использования в фундаментальных и прикладных исследованиях, а также с источниками радиоактивности, включая естественные. Применение ЯЭ особенно оправдано в тех пионерских исследованиях, в которых следы ядерных частиц не могут быть реконструированы с помощью электронных детекторов.

Метод ЯЭ основывается на интеллекте, зрении и работоспособности исследователей, использующих традиционные микроскопы. Вопреки широкому интересу к методу, его трудоемкость ведет к ограниченным выборкам из измеренных следов, которые, как правило, представляют только незначительные доли доступной статистики. Применение компьютеризованных и полностью автоматизированных микроскопов в анализе ЯЭ позволяет преодолеть этот разрыв. Эти сложные и дорогие приборы коллективного или даже удаленного использования позволяют описывать беспрецедентные статистики коротких ядерных следов.

Чтобы сделать подобное развитие целенаправленным, необходимо сфокусироваться на актуальном вопросе ядерной физики, решение которого может быть сведено к простым задачам распознавания и измерения следов в ЯЭ. Одной из предложенных задач является поиск коллинеарного тройного кластерного расщепления [4]. Существование этого явления могло бы быть установлено в наблюдениях такого типа тройного деления тяжелых ядер, при котором наиболее легкий осколок испускается в направлении одного из тяжелых фрагментов. Несмотря на четкую наблюдаемость осколков деления, они не могут быть полностью идентифицированы в ЯЭ. Однако, ценность ЯЭ состоит в комбинации наилучшего углового разрешения и чувствительности. Кроме того, возможно измерять длины и толщины следов, и таким образом классифицировать осколки. В качестве начального этапа обеспечения статистики тройных делений предлагается проанализировать достаточные площади ЯЭ облученные источником ²⁵²Cf с подходящей плотностью следов α -частиц и осколков спонтанного деления. Такой подход был разработан в ЯЭ с примесью изотопа ²⁵²Cf [5,6].

Выполнить крупномасштабное сканирование ЯЭ предложено на микроскопе HSP-1000 [7] Отделения радиационной дозиметрии Института ядерной физики Академии наук Чешской республики. Использование разрешения ЯЭ будет полным, если микроскоп будет адаптирован для работы с линзами наивысшего разрешения. Потребуется развитие алгоритмов автоматического поиска и анализа следов. С экспериментальной стороны пробеги ионов в ЯЭ должны быть откалиброваны в масштабе α-распада и деления. Развитие подготовительного этапа предложенного исследования представлен ниже.

2. Калибровка α-частицами

Производство ЯЭ типа БР-2, обладающей чувствительностью к релятивистским частицам, продолжалось в Москве четыре десятилетия и завершилось около десяти лет назад. Интерес к ее дальнейшему применению стимулировал производство ЯЭ в цехе МИКРОН, являющегося частью компании «Славич» (г. Переславль Залесский) [8]. В настоящее время образцы ЯЭ производятся слоями толщиной от 50 до 200 μ м на стеклянных подложках. Проверка воспроизведенной ЯЭ в облучениях релятивистскими частицами подтвердила ее сходство с ЯЭ БР-2. Было решено продемонстрировать конкурентоспособность ЯЭ в экспериментах, основанных на измерении следов α -частиц и тяжелых ионов на микроскопе KSM с объективом 90×.

Исследовались корреляции троек α -частиц в расщеплениях ядер углерода из состава ЯЭ нейтронами с энергией 14.1 МэВ [9]. При измерении распадов ядер ⁸He, имплантированных в ЯЭ, проверялись возможности α -спектрометрии, и был установлен эффект дрейфа атомов ⁸He [10-12]. Угловые корреляции ядер ⁷Li и ⁴He, рожденных в расщеплениях ядер бора тепловыми нейтронами изучались в ЯЭ, обогащенной бором. В последнем случае средний пробег Li (при среднеквадратичном рассеянии RMS) равен 3.1 \pm 0.3 (0.8) µм при средней толщине 0.73 \pm 0.02 (0.05) µм, а для ⁴He 5.5 \pm 0.5 (1.1) µм и 0.53 \pm 0.01 (0.04) µм, соответственно. В этой серии облучений угловое разрешение ЯЭ подтвердилось как совершенное по ожидавшимся физическим эффектам, которые проявились в распределениях по углам разлета продуктов изучавшихся реакций.

Поверхностные облучения образцов ЯЭ в ОРД выполнялись ручным перемещением источника 252 Cf. Наиболее вероятным образом изотоп 252 Cf распадается излучением ачастиц с энергией 5-6 МэВ, следы которых в основном заполняют облучаемый образец. Этот изотоп также испытывает спонтанное деление на пару или даже тройку осколков с вероятностью 3% и 0.1%, соответственно. Для сравнения образец ЯЭ облучался источником 241 Am, излучающим только а-частицы в том же диапазоне энергии. Так как пробеги продуктов распада малы, облучения источниками выполнялись без светозащитной бумаги в фото-комнате при освещении красным светом.

В случае поверхностного облучения не должно наблюдаться более двух осколков деления, поскольку третий излучается в сторону контактирующего источника. Признак облучения 252 Cf состоит в присутствии следов α-частиц тройного деления, пробеги которых значительно превышают пробеги α-частиц распада. Этот канал доминирует в тройном делении 252 Cf, имея вероятность 90%. Рис. 1 объединяет измеренные пробеги α-частиц в перечисленных выше облучениях, а значения энергии на вставке вычислены в модели SRIM [14]. Средние значения пробегов и энергии даны в табл. 1.



Рис.1. Распределения пробегов α -частиц: $n(14.1 \text{ MeV}) + {}^{12}\text{C} \rightarrow 3\alpha$ (наклонная штриховка), ⁸He $\rightarrow 2\alpha$ (серое), $n_{\text{th}} + {}^{10}\text{B} \rightarrow {}^{7}\text{Li} + \alpha$ (черные точки), Cf $\rightarrow \alpha$ (сплошная линия), Am $\rightarrow \alpha$ (пунктирная линия), Cf $\rightarrow \beta$ длиннопробежная α (темная штриховка); на вставке: соответствующие энергия α -частиц, оцененная по сплайн-интерполяции расчета пробег-энергия в модели SRIM.

Таблица	1.	Сред	(НИ	Ie	значения	пробегов	И
энергии	α-ча	стиц	В	ИЗ	учавшихся	реакциях	И
распадах; в скобках значения RMS.							

Распад или реакция	Средний	Средняя	
	пробег, им	энергия, МэВ	
$n(14.1 \text{ M} \Rightarrow \text{B}) + {}^{12}\text{C} \rightarrow 3\alpha$	5.8 ± 0.2 (3.3)	$1.9 \pm 0.05 \ (0.9)$	
⁸ He $(2\beta) \rightarrow 2\alpha$	$7.4 \pm 0.2 \ (3.8)$	$1.7 \pm 0.03 \ (0.8)$	
$n_{\rm th}$ + ¹⁰ B \rightarrow ⁷ Li + α	5.5 ± 0.5 (1.1)	$1.4 \pm 0.5 \ (0.3)$	
$^{241}Am \rightarrow \alpha$	$27.7 \pm 0.4 \ (4.2)$	5.3 ± 0.05 (0.5)	
$^{252}Cf \rightarrow \alpha$:	$33.4 \pm 0.6 \ (3.6)$	$6.1 \pm 0.09 \ (0.5)$	
$^{252}Cf \rightarrow$	64.2 ± 2.9 (23)	9.4 ± 0.2 (2.1)	
длиннопробежная α			

Габлица 2.Средние значения пробегов	
ионов (µм); в скобках значения RMS.	
0.4	

⁸⁴ Kr (3 <i>A</i> M ₃ B)	$34.4 \pm 0.3 (2.4)$
¹²⁴ Хе ⁺²⁶ (1.2 <i>А</i> МэВ)	$20 \pm 0.1 (1.0)$
⁸⁶ Кг ⁺¹⁷ (1.2 <i>А</i> МэВ)	$17 \pm 0.2 (1.0)$
²⁵² Cf \rightarrow 3 фрагмента	5.1 ± 0.3 (2.0)
²⁵² Cf \rightarrow 2 фрагмента +	9.1 ± 0.3 (0.6)
длиннопробежная α	$13.1 \pm 0.6 (1.1)$

3. Калибровки тяжелыми ионами

Образцы ЯЭ облучались в Лаборатории ядерных реакций имени Г. Н. Флерова ОИЯИ на циклотроне ИЦ-100 ионами ⁸⁶Kr⁺¹⁷ и ¹²⁴Xe⁺²⁶ с энергией 1.2 *А* МэВ и на циклотроне У-400М ионами ⁸⁴Kr с энергией 3 *А* МэВ[15]. Облучения выполнялись в условиях вакуума ускорителей и также без светозащитной бумаги. Фиксация образцов в камерах облучения происходила при освещении, обычном в фотолаборатории. Для наблюдения следов образцы устанавливались со значительным наклоном по отношению к направлениям пучков. Плотности следов достигали 10^6 см⁻² за несколько секунд облучения образца. Рис. 2 демонстрирует распределение по пробегам ионов ,не рассеявшихся в ЯЭ. Их средние значения представлены в табл. 2. Эти данные дают ориентиры для дальнейших калибровок ЯЭ при меньших значениях энергии, которые характерны для деления тяжелых ядер.



Рис. 2. Распределения пробегов ионов ⁸⁴Kr, ¹³²Xe, ⁸⁶Kr и в распадах Cf \rightarrow 3 осколка и Cf \rightarrow 2 осколка + длиннопробежная α .



Рис. 3. Примеры наблюдавшихся событий тройного деления: указаны длины следов. Левое фото: длиннопробежная α-частица (длинная стрелка), осколоки (стрелки средней длины). Правое фото: три полностью наблюдаемых следа осколков.



Рис. 4. Распределение делений ²⁵²Cf на три фрагмента по глубине в слое ЯЭ (а), суммарных пробегов трех осколков (b) и углов разлета между осколками (c).

Поиски следов тяжелых ионов на поверхности образцов ЯЭ облученных источником ²⁵²Cf выполнялись на микроскопе KSM с объективом 15×. Обычно на этом этапе используются микроскопы МБИ-9. Использование KSM для поиска крайне редких событий деления упростило немедленный переход к их измерениям с объективом 90×.

Обнаружены планарные тройки, состоящие из пар фрагментов и длиннопробежных α -частиц, а также троек осколков. Их примеры даны на рис. 3. Стоит подчеркнуть замечательный факт наблюдения в ЯЭ троек, а не только пар фрагментов. Для столь полного наблюдения троек следов, их вершины должны погружаться на глубину не менее типичной толщины следов. На рис. 4 (а) представлено распределение вершин деления Cf на три фрагмента по глубине слоя ЯЭ, среднее значение которого составляет 1.8 ± 0.2 µм (RMS 1.4 µм). Возможно, что этот эффект обязан связыванию атомов Cf в микрокристаллах AgBr и их дрейфу. По-видимому, поверхностная защита источника с начальной толщиной напыленного золота 50 µg/cm² (согласно паспорту источника) не предотвратила такое проникновение.

В 23 событиях истинно тройного деления, т. е. не содержащих α -частиц, (рис. 3, правое фото) измерены пробеги всех осколков. Сравнение со средними значениями в табл. 2 указывает на то, что средняя энергия осколков деления порядка 400 *A* кэВ. Однако, это очень грубая оценка. Калибровка пробегов ионов должна быть продвинута существенно ниже 1 *A* МэВ в контролируемых условиях, обеспечиваемых ускорителями. Эффективным критерием деления на три тяжелых осколка является их суммарный пробег (Рис. 4 (b)), который имеет среднее значение 15.3 ± 1.4 µм при RMS 6.4 µм. Кроме того, в этих событиях измерены углы разлета между осколками (рис. 4 (c)); Их распределение характеризуется средним значением 116 ± 5⁰ при RMS 36⁰.

4. Опыт автоматических измерений

Начальный опыт компьютерного анализа следов тяжелых ионов в ЯЭ получен с использованием программы ImageJ program [16] и макрофотографии образца ЯЭ, облученного под углом 45^0 в пучке 132 Хе $^{+26}$. Этапы такого анализа показаны на рис. 5: начальная макрофотография, сделанная камерой НИКОН Д70 с объективом $60\times$, нахождение образов следов, описание их эллипсам, а также определение длин на компьютере (93 следа) и результат ручных измерений не рассеявшихся следов (40 следов). В случае компьютера RMS существенно выше, чем в ручном, и составляет $2.9 \pm 0.2 \,\mu$ м и $1.0 \pm 0.1 \,\mu$ м, соответственно.

Зачастую следы ионов, вошедших в ЯЭ, завершаются загибами или «вилками» из-за рассеяния на ядрах Ag и Br (рис. 6). Например, в случае рассеяний ⁸⁶Kr средний пробег до точки рассеяния равен 7.7 \pm 0.2 µм at RMS 1.8 µм, что соответствует средней энергии при рассеянии 250 \pm 10 кэB at RMS 100 кэB. Остаточные следы рассеянных ионов имеют средний пробег 5.5 \pm 0.3 µм at RMS 3 µм. Приписать вторичные следы начальному иону и иону отдачи мишени невозможно. Поскольку только следы не рассеявшихся ионов принимались для ручного анализа, такая выборка обеспечила совершенное разрешение по пробегам. Тем не менее, при контроле времени облучения компьютерный анализ может быть применен в желаемом масштабе и разнообразии следов с оценкой энергии ионов, как в ионной профилометрии так и в α-дозиметрии со случайной направленностью следов.

Итак, установлены методические предпосылки для перехода к автоматическому анализу по обсуждаемой теме. Микроскоп HSP-1000 ОРД, изготовленный «Сейко Прецижн» является уникальным научным оборудованием европейского уровня. Он оборудован линейным сенсором высокого разрешения, который позволяет в 50 раз большую скорость захвата изображения по сравнению с обычными ПЗС-камерами. Полное изображение образца восстанавливается при непрерывном фотографировании относительно малого числа длинных цепочек. Этот микроскоп с объективом 20× используется при анализе твердотельных детекторов.

Недавно выполнено сканирование образца ЯЭ, облученного ионами ¹³²Хе⁺²⁶ под углом 10⁰ и 45⁰. Проведен демонстрационный анализ на порядки превышающий возможности человека на массиве из 225 последовательных кадров. Этот анализ должен принимать во внимание усложнения связанные с рассеянием ионов. Для того, чтобы использовать

разрешение ЯЭ полностью, необходимо применить погружаемый в масло объектив 60×. В настоящее время микроскоп HSP-1000 дополняется соответствующим образом.



Рис. 5. Этапы компьютерного анализа начальная макрофотография (а), нахождение образов следов (b), описание эллипсами (c) и распределение пробегов ионов при компьютерном (сплошная линия) и ручном (пунктирная линия) анализе (d).



Рис. 6. Пробеги ионов до точек рассеяния L_{int} и энергия E_{int} в них по модели SRIM (a); пробеги ионов отдачи L_{rec1} и L_{rec2} (b).

5. Заключение

Предложенная задача анализа крайне редких событий тройного деления сводится к нахождению планарных троек ядерных осколков. Начинаясь в общей вершине, будучи случайно направлены, их следы должны иметь протяженность от 1 до 10 µм. Компьютерный анализ изображений позволит отобрать распады для совершенного

ручного анализа. Автоматизация поиска событий тройного деления резко сократит наиболее затратный этап по времени и поможет сфокусировать ручной анализ на уже обнаруженных событиях. Таким образом, ручной и автоматический анализ дополняют друг друга.

В целом, синергия современных источников радиоактивности, проверенной метрологии ЯЭ и продвинутой микроскопии представляется обещающей перспективой исследования α-радиоактивности и ядерного деления. Можно представить, что ионы трансфермиевых элементов будут когда-то имплантированы в ЯЭ. Их яркие распады могут быть найдены как общие вершины для нескольких α-частиц и ядерных осколков. Эта перспектива подчеркивает фундаментальное значение сохранения и модернизации метода ЯЭ. Таким образом, настоящее исследование, сфокусированное на возвращении ЯЭ в практику ядерного эксперимента, послужит прототипом решения впечатляющего числа задач. Макрофотографии обсужденных облучений и видео, базирующихся на них, доступны на сайте проекта БЕККЕРЕЛЬ [17].

6. Благодарности

Авторы выражают благодарность проф. Т. Хусейну и М. Гонейму (Каирский университет), Х. Эль-Самману (Университет Минофии), Ю. В. Пяткову (Московский инженерно-физический институт), А. И. Малахову (ОИЯИ) и Н. Г. Полухиной (ФИАН) за дискуссии и поддержку. Эта работа была поддержана грантами Полномочных представителей правительств Болгарии, Чешской республики, Египта и Румынии в ОИЯИ,

7. Литература

- [1] C. F. Powell, P. H. Fowler, and D. H. Perkins "The Study of Elementary Particles by the Photographic Method" Pergamon Press (1959).
- [2] Barkas W. H. "Nuclear Research Emulsions" Academic Press (1963).
- [3] Goldschmidt-Cremont Y. "Photographic Emulsions" Annu. Rev. Nucl. Sci. 1953.3, 141.
- [4] Kamanin D. V. and Pyakov Y. V. "Clusterization in ternary fission" *Clusters in Nuclei*, Volume 3, Lecture Notes in Physics 875 (2014) 183, Springer Int. Publ. (and references herein); doi: 10.1007/978-3-319-01077-9_6.
- [5] E. W. Titterton and T. A. Brinkley, Nature 187(1960)228,
- [6] M. L. Muga, H. R. Bowman, and S. G. Thompson, Phys. Rev. **121**(1961)271 (and references *herein*).
- [7] URL http://www.odz.ujf.cas.cz/home/resources/microscope-hsp-1000.
- [8] "Slavich Company JSC" URL www.slavich.ru, www.new slavich.com.
- [9] R. R. Kattabekov et al., Phys. At. Nucl., add. issue, 88(2013); arXiv: 1407.4575.
- [10] D. A. Artemenkov *et al.* Phys. Part. Nucl. Lett.**10**(2013)415; URL http://dx.doi.org/10.1134/S1547477113050026; arXiv: 1309.4808
- [11] P. I. Zarubin *et al.* EPJ Web of Conferences **66** (2014)11044; URL http://dx.doi.org/10.1051/epjconf/20146611044.
- [12] D. A. Artemenkov *et al.* Few-Body Syst., 55 (8-10)(2014)733; http://dx.doi.org/10.1007/s00601-014-0885-4; arXiv: 1410.5188.
- [13] D. A. Artemenkov *et al.* arXiv:1407.4572.
- [14] J. F. Ziegler, J. P. Biersack and M. D. Ziegler "SRIM The Stopping and Range of Ions in Matter" 2008, ISBN 0-9654207-1-X., SRIM Co; URL http://srim.org/.
- [15] URL http://flerovlab.jinr.ru/flnr/accelerators.html/.
- [16] "Image processing and analyses in Java" URL http://rsb.info.nih.gov/ij/.
- [17] "The BECQUEREL Project" URL http://becquerel.jinr.ru/.